

**ТЕРИТОРІАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ СЛУЖБА СУДОВОЇ ОХОРОНИ  
У ЗАКАРПАТСЬКІЙ ОБЛАСТІ**

**ПРОТОКОЛ № 4**

**засідання комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад  
співробітників в територіальному управлінні Служби судової охорони у  
Закарпатській області**

**м. Ужгород**

**14 травня 2021 року**

**ПРИСУТНІ:**

<b>голова комісії:</b>	<b>полковник Служби</b>	<b>Лешко В.І.</b>
<b>члени комісії:</b>	<b>підполковник Служби</b>	<b>Кушнір Д.М. Шляхта В.І. Козуб М.М. Галєєв В.Н.</b>
<b>адміністратор:</b>		

Засідання комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників в територіальному управлінні Служби судової охорони у Закарпатській області, є правомочним.

**Слухали:** голову комісії полковника Служби Лешка В.І., який повідомив, що відповідно до наказу ТУ ССО від 20.04.2021 № 120 "Про оголошення конкурсу на зайняття вакантних посад територіального управління Служби судової охорони у Закарпатській області" оголошено конкурс на зайняття наступних вакантних посад співробітників територіального управління:

- командир 1 відділення (м. Хуст)(Хустський районний суд) 4 взводу охорони (м. Хуст) 2 підрозділу охорони (м. Хуст) – 1 посада;
- контролер II категорії 1 відділення (м. Хуст)(Хустський районний суд) 4 взводу охорони (м. Хуст) 2 підрозділу охорони (м. Хуст) – 2 посади;
- контролер II категорії 1 відділення (м. Тячів)(Тячівський районний суд) 6 взводу охорони (м. Тячів) 2 підрозділу охорони (м. Хуст) – 2 посади.

Поінформовано, що для оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів на посади співробітників територіального управління Служби судової охорони у Закарпатській області залучено експертів із числа співробітників відділу професійної підготовки та підвищення кваліфікації територіального, тому на засідання комісії запрошено:

Даскалюка Андрія Михайловича, начальника відділу;

Бабидорича Руслана Федоровича, провідного спеціаліста відділу;

Голова комісії полковник Служби Лешко В.І. запропонував затвердити **порядок денний** на 14 травня 2021 року:

1. Прийняття та розгляд документів для участі у конкурсі на зайняття вакантних посад співробітників територіального управління Служби судової охорони у Закарпатській області.
2. Перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад.
3. Проведення співбесіди та визначення їх результатів кандидатів на зайняття вакантних посад ТУ ССО у Закарпатській області..
4. Визначення переможців конкурсу та других на зайняття вакантних посад ТУ ССО у Закарпатській області.

**Голосували:** "за" – одноголосно.

**Вирішили:** затвердити запропонований порядок денний на 14 травня 2021 року.

### **ПО ПЕРШОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:**

Прийняття та розгляд документів для участі у конкурсі.

**Слухали:** адміністратора комісії Галєєва В.Н. – провідного інспектора (з дипломом спеціаліста) відділу по роботі з персоналом, який повідомив, що документи, необхідні для участі в конкурсі на зайняття вакантних посад подали наступні кандидати:

- на посаду командира 1 відділення (м. Хуст)(Хустський районний суд) 4 взводу охорони (м. Хуст) 2 підрозділу охорони (м. Хуст) – 1 посада:

РОСОХА Іван Васильович;

- на посаду контролера II категорії 1 відділення (м. Хуст)(Хустський районний суд) 4 взводу охорони (м. Хуст) 2 підрозділу охорони (м. Хуст) – 2 посади:

НЕГИЗ Дмитро Михайлович;

- контролер II категорії 1 відділення (м. Тячів)(Тячівський районний суд) 6 взводу охорони (м. Тячів) 2 підрозділу охорони (м. Хуст) – 2 посади:

БЕДЕЙ Іван Миколайович;

МУХА Іван Миколайович;

ПРОДАН Василь Іванович.

Документи всіх кандидатів відповідають встановленим вимогам, а також спеціальним вимогам щодо освітньо-кваліфікаційного рівня, затвердженими наказом ТУ ССО від 20.04.2021 № 120 "Про оголошення конкурсу на зайняття вакантних посад територіального управління Служби судової охорони у Закарпатській області", про що кандидатів було повідомлено протягом трьох днів з моменту подачі ними документів на участь у конкурсі.

**Виступили:** Голова комісії полковник Служби Лешко В.І. запропонував визнати подані документи зазначених осіб такими, що відповідають встановленим вимогам для участі в конкурсі, та допустити їх до участі у конкурсі на зайняття вакантних посад згідно з поданими заявами.

Лешко В.І. поставив на голосування вказану пропозицію.

**Голосували:** "за" – одноголосно.

**Вирішили:** визнати подані документи кандидатів такими, що відповідають встановленим вимогам для участі в конкурсі, та такими, що подані у встановленому порядку. Допустити кандидатів до участі у конкурсі на зайняття вакантних посад згідно з поданими заявами.

### **ПО ДРУГОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:**

Перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад.

**Слухали:** Голова комісії полковник Служби Лешко В.І. повідомив, що відповідно до Порядку проведення конкурсу для призначення на посади співробітників Служби судової охорони, затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя 30.10.2018 № 3308/0/15-18 зі змінами, внесеними рішенням Вищої ради правосуддя від 04.06.2019 № 1536/0/15-19 (далі – Порядок), для кандидатів на вакантні посади Служби судової охорони першим етапом конкурсу є перевірка рівня фізичної підготовки, яка проводиться згідно з нормативами, визначеними для відповідної вікової категорії, встановленими наказом Голови Служби судової

охорони від 04.02.2021 № 57 "Про затвердження Тимчасової інструкції з фізичної підготовки Служби судової охорони" з неухильним дотриманням вимог постанови Кабінету Міністрів України від 20 травня 2020 року № 392 «Про встановлення карантину з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2».

Всі кандидати надали медичні довідки про відсутність обмежень за станом здоров'я для виконання визначених фізичних вправ під час здачі тестів.

Тестування рівня фізичної підготовленості кандидатів на службу проводиться на об'єктах спортивної інфраструктури із забезпеченням належних санітарно-гігієнічних умов та в присутності медичних працівників, а саме, на базі стадіону "АВАНГАРД" за адресою: вулиця Івана Франка, 1, м. Ужгород.

Для оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів на посади співробітників ТУ ССО залучені експерти – Даскалюк А.М., Бабидорич Р.Ф.

Голова Комісії полковник Служби Лешко В.І. поставив на голосування питання щодо початку першого етапу конкурсу – перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників територіального управління.

**Голосували:** "за" – одноголосно.

Після закінчення проведення першого етапу конкурсу результати оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором узагальнено результати оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів та передано для оголошення голові комісії.

**Слухали:** Лешка В.І., який оголосив узагальнені адміністратором результати оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад територіального управління.

Зокрема:

- на посаду командира 1 відділення (м. Хуст)(Хустський районний суд) 4 взводу охорони (м. Хуст) 2 підрозділу охорони (м. Хуст) – 1 посада:

РОСОХА Іван Васильович - зараховано;

- на посаду контролера II категорії 1 відділення (м. Хуст)(Хустський районний суд) 4 взводу охорони (м. Хуст) 2 підрозділу охорони (м. Хуст) – 2 посади:

НЕГИЗ Дмитро Михайлович – **не прибув, не зараховано;**

- на посаду контролера II категорії 1 відділення (м. Тячів)(Тячівський районний суд) 6 взводу охорони (м. Тячів) 2 підрозділу охорони (м. Хуст) – 2 посади:

БЕДЕЙ Іван Миколайович - зараховано;

МУХА Іван Миколайович - зараховано;

ПРОДАН Василь Іванович - зараховано.

Лешко В.І. запропонував затвердити результати та допустити до чергового етапу кандидатів:

РОСОХУ Івана Васильовича;

БЕДЕЯ Івана Миколайовича;

МУХУ Івана Миколайовича;

ПРОДАНА Василя Івановича.

Питання поставлено на голосування:

**Голосували:** "за" – одноголосно.

**Вирішили:** затвердити результати перевірки рівня фізичної підготовки та допустити до розв'язання ситуаційних завдань зазначених кандидатів.

## ПО ТРЕТЬОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

Проведення співбесіди та визначення її результатів.

**Слухали:** голову комісії полковника Служби Лешка В.І., який запропонував відвести кожному кандидату для співбесіди 5 хвилин. Запропонував обговорити перелік вимог професійної компетентності, за якими оцінювати результати співбесіди кандидатів.

**Виступили:** член комісії підполковник Служби Кушнір Д.М. запропонував виділити 2 хвилини для представлення себе кожним з кандидатів.

**Обговорили:** доцільність здійснювати оцінювання результатів проходження співбесіди за переліками вимог професійної компетентності, які вказані в умовах проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників територіального управління Служби.

**Голосували:** "за" – одноголосно.

**Вирішили:** відвести кожному кандидату для проходження співбесіди 5 хвилин, в тому числі 2 хвилини – для представлення себе кожним кандидатом. Здійснювати оцінювання результатів проходження співбесіди вказаним переліком вимог професійної компетентності відповідно до умов проведення конкурсу на зайняття вакантних посад.

**Виступили:** голова комісії Лешко В.І. та члени комісії: Кушнір Д.М. та Козуб М.М. ставили запитання кандидатам під час співбесіди.

Визначення результатів оцінювання співбесіди здійснювалося кожним членом комісії індивідуально та було зафіксовано у Відомості про результати співбесіди, які передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором складено Зведену відомість середніх балів про результати співбесіди з кандидатами на зайняття вакантних посад співробітників, яку передано для оголошення голові комісії.

**Слухали:** Лешка В.І., який оголосив узагальнені адміністратором результати оцінювання співбесіди з кандидатами на зайняття вакантних посад співробітників територіального управління.

Зокрема:

- на посаду командира 1 відділення (м. Хуст)(Хустський районний суд) 4 взводу охорони (м. Хуст) 2 підрозділу охорони (м. Хуст) – 1 посада:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	РОСОХА Іван Васильович	6.3	

- контролер II категорії 1 відділення (м. Тячів)(Тячівський районний суд) 6 взводу охорони (м. Тячів) 2 підрозділу охорони (м. Хуст) – 2 посади:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	БЕДЕЙ Іван Миколайович	5.3	1
2.	МУХА Іван Миколайович	4.8	1
3.	ПРОДАН Василь Іванович	4.3	2

Голова Комісії полковник Служби Лешко В.І. запропонував затвердити результати оцінювання проходження співбесіди та вважати такими, що пройшли співбесіду кандидати на зайняття вакантних посад:

**Голосували:** "за" – одноголосно.

Вирішили: Затвердити результати оцінювання проходження співбесіди та вважати такими, що пройшли співбесіду.

**ПО ЧЕТВЕРТОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:**

**Слухали:** голову комісії Лешка В.І., який вніс пропозицію визначити за результатами загального рейтингу переможців конкурсу наступних кандидатів:

- на посаду командира 1 відділення (м. Хуст)(Хустський районний суд) 4 взводу охорони (м. Хуст) 2 підрозділу охорони (м. Хуст) – 1 посада:

РОСОХУ Івана Васильовича;

- на посаду контролера II категорії 1 відділення (м. Тячів)(Тячівський районний суд) 6 взводу охорони (м. Тячів) 2 підрозділу охорони (м. Хуст) – 2 посади:

БЕДЕЯ Івана Миколайовича;

МУХУ Івана Миколайовича.

**Голосували:** «за» - *одноголосно*

**Вирішили:** визначити переможцями конкурсу:

- на посаду командира 1 відділення (м. Хуст)(Хустський районний суд) 4 взводу охорони (м. Хуст) 2 підрозділу охорони (м. Хуст) – 1 посада:

РОСОХУ Івана Васильовича;

- на посаду контролера II категорії 1 відділення (м. Тячів)(Тячівський районний суд) 6 взводу охорони (м. Тячів) 2 підрозділу охорони (м. Хуст) – 2 посади:

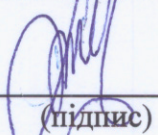
БЕДЕЯ Івана Миколайовича;

МУХУ Івана Миколайовича.

Оскільки питання порядку денного першого дня конкурсу вичерпані, засідання конкурсної комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників ТУ ССО у Закарпатській області закрито.

Голова  
комісії:


полковник  
Служби

  
\_\_\_\_\_  
(підпис)

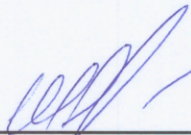
Лешко Василь Іванович

Члени  
Комісії:

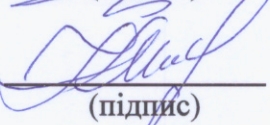
підполковник  
Служби

  
\_\_\_\_\_  
(підпис)

Кушнір Дмитро  
Миколайович

  
\_\_\_\_\_  
(підпис)

Шляхта Віктор  
Іванович

  
\_\_\_\_\_  
(підпис)

Козуб Мирослав  
Михайлович